

# Kommentarer fra Frogner svømmeklubb til

## REGIONAL PLANSTRATEGI OG REGIONALT PLANPROGRAM FOR

### AREAL OG TRANSPORT I OSLO OG AKERSHUS

#### (saksnummer 200905400)

Ref: <http://www.kommuneplan.oslo.kommune.no/>

Ny kommuneplan for Oslo - utkast til planstrategi og planprogram til offentlig ettersyn: Byrådet vedtok 23.08.2011 ([byråds sak 1059.1/11](#)) å legge utkast til [planstrategi og planprogram](#) for Kommuneplan 2013 ut til offentlig ettersyn. Som vedlegg til planstrategien følger [Oslo-trender 2011](#) med fakta og beskrivelse av utviklingstrekk i kommunen, bysamfunnet og omgivelser som er relevant for Oslo kommunes langsiktige planlegging. (23.08.11) [Les mer om planstrategi og planprogram for Kommuneplan 2013.](#)

Utfordringer og muligheter som følger av befolkningsutviklingen er planarbeidets hovedtema. Byrådet vil legge til rette for at byen kan vokse på en bærekraftig måte og at kommunen kan løse alle oppgavene som følger av befolkningsveksten.

Kommuneplan 2013 skal også gjøre strategiske valg for bystrukturens utvikling. Byrådet legger opp til å videreføre nåværende arealpolitikk basert på banebasert, flerkjernet knutepunktutvikling i en ny byutviklingsstrategi

Fra oslotrender:

Ref: [http://www.kommuneplan.oslo.kommune.no/getfile.php/byr%C3%A5dsavdeling%20for%20finans%20%28FIN%29/Internett%20%28FIN%29/Dokumenter/Oslo-trender\\_2011-fra%20trykkeriet.pdf](http://www.kommuneplan.oslo.kommune.no/getfile.php/byr%C3%A5dsavdeling%20for%20finans%20%28FIN%29/Internett%20%28FIN%29/Dokumenter/Oslo-trender_2011-fra%20trykkeriet.pdf)

Kommunens rolle er å tilrettelegge gjennom å utvikle og ta vare på anlegg for idrett og fysisk aktivitet. Tilstrekkelig kapasitet i tilbudet er en viktig oppgave for Oslo kommune. Byens 67 spilleflater i idrettshaller, 55 kunstgressbaner, om lag 160 gress- og grusbaner og 12 publikumsbad (i tillegg kommer 12 skolebad og 3 private bad) utgjør i tillegg til bandybaner, ishaller, og store anlegg for hopp, ski og annen vinteridrett et omfattende tilbud og en stor utfordrende drifts- og vedlikeholdsoppgave. Oslo har få idrettsanlegg fordelt på gjennomsnittlig antall innbyggere.

Frogner Svømmeklubb vil gjerne påpeke at planlegging av større anlegg som ivaretar breddeidrett og uorganisert trening må inn i prosessene og ivaretas i "REGIONAL PLANSTRATEGI OG REGIONALT PLANPROGRAM FOR AREAL OG TRANSPORT I OSLO OG AKERSHUS"

Disse anleggene krever typisk 4-12 mål tomt, og bør plasseres sentralt i forhold til kollektivknutepunkter og mer tettbebygde områder, slik at terskelen for å bruke anleggene er liten, og de fleste kan gå eller sykle til trening.

Slike tomter er det få av, særlig i indre bydeler, og de som finnes må raskest mulig sikres og reguleres til idrett ut fra en helhetlig plan som ser på samfunnets behov og ikke legger for mye vekt på kravene fra organisert idrett, der strukturen i prosessene er maktkonserverende og bare ivaretar en del av idretten.

Den organiserte idretten greier for det meste å aktivisere en stor andel av barn opp til 14 år, og har stort problem med frafall etter dette.

Klubber med mange eldre lobbyister får anlegg, mens den uorganiserte idretten sjelden har noen som taler deres sak. (I ytterste konsekvens kan man få at man bruker en milliard kroner så 150 registrerte hoppere skal kunne hoppe 6 meter lenger i en hoppbakke, mens 200.000 beboere i Oslo Vest står uten tilbud om svømmeanlegg vinterstid)

Beslutningsprosessene vris også ved at det er etablerte klubber som har innflytelse, mens det ikke tas hensyn til utviklede områder der det burde vært aktivitet. Dette gir manglende tilbud i bydelene Frogner og St.Hanshaugen, der man har kommet inn i den onde sirkelen med "ingen anlegg – ingen klubber – ingen som kan drive prosesser for bedre anlegg".

Denne skjevheten er særlig synlig innen svømming, fordi man der både har organiserte klubber og måling av publikumstall for den uorganiserte idretten.

Organisert idrett får normalt bare 4-6 % av kapasiteten i svømmeanleggene. Hvorfor skal da Oslo idrettskrets jobbe for å belaste sine budsjetter med et svømmeanlegg til 300 mill.kr. når nytteverdien bare er 15 mill. kr.? Da er det bedre for Oslo Idrettskrets å realisere kunstgressbaner, flerbrukshaller og ishaller der den organiserte idretten har enerett på beste brukstid, og der brukstid på dagen kan benyttes av skoler slik at man også har en indirekte rekruttering til den organiserte idretten.

Dagens situasjon for svømmeklubbene i Oslo Vest er idag at de har stor vekst og desperat mangel på treningstid i offentlige anlegg. Sogn bad brukes nå nesten bare av svømmeklubbene, Dersom Sogn bad etter 2013 nedlegges uten at det er bygget offentlige bad med tilstrekkelig kapasitet til både svømmeklubber og publikum, så vil svømmeklubbmiljøene i Oslo Vest bli rasert.

Det å få på plass de to store multisvømmeanleggene som sektorplan for idrett angir som minimumsbehov på vestsiden av byen, vil være et godt skritt på veien. Hverken bassenget på idrettshøyskolen (som kan bli stengt i et par år for vedlikehold) eller det planlagte svømmeanlegget på Røa (som PBE p.t. holder igjen pga. for høy utbyggingsgrad) vil ha nok kapasitet.

Men en investering i anlegg som støtter uorganisert idrett er neppe mulig uten en overordnet arealplan som vektlegger innbyggernes trivsel og helsetilstand, der det også er ønskelig med en "markedstilnærming" slik at et variert tilbud av anlegg egnet til å aktivisere 20-50 % av alle aldersgruppene i befolkningen tilpasses ønskene til de ulike brukergruppene, og slik at det er en fokus på total kostnad per leverte treningstime for å sikre at de riktige prosjektene prioriteres.

En tomt inntil Frognerbadet peker seg ut som et sted der det kanskje er mulig å igangsette bygging av et helårs svømmeanlegg innen 1-3 år fordi tomten allerede er regulert til idrett, det foreligger en planskisse som har vært ute til høring der byantikvaren og friluftsetaten er positive til utformingen, og i tillegg er det sannsynligvis rimeligste alternativ for kommunen. Det er også plass til ishall, flerbrukshall, kampsportshaller og andre idretter, og det er gode synergier mot garderobes og utebassenger på Frognerbadet.

Men skøytemiljøet, og dermed Idrettskretsen, er negative, og ønsker å bruke 80-100 mill kr. og denne tomten til en milliard kroner på en ishall med en målgruppe av brukere på 35-45 barn som skal bruke hallen på kveldstid.

Friddrett har tilsvarende problem. Selv om den organiserte medlemsmengden her er stor, så er det også stor bruk av anleggene til uorganisert trening og mye bruk av skolene.

Nevnte ishall på Frogner vil delvis bygges på arealene for friidrettsløpebanene, slik at det da ikke lenger vil være et tilbud om løpebaner til skolene og befolkningen i Majorstuen/Frogner. (og Bislett, som nærmeste alternativ, er så populær at kapasiteten der er sprengt.)

Idrettskretsen er heller ikke bekymret for at bygging av idrettshaller kan gi reduksjon av grøntarealer eller forringe bymiljøet gjennom store og lange sterile veggflater uten liv. Ideelt sett bør større idrettshaller der det ikke er glassflater og innsyn integreres i terrenget eller legges som kjerner i andre bygg, slik at ytterflatene kan brukes for å skape elementer som gir liv til byen.

Byggingen av den nevnte ishallen vil redusere grøntarealer i Frognerparken tilgjengelige for publikum, og utbyggingen gir haller som er like høye som stupetårnet i Frognerbadet.

Det er derfor helt klart behov for overordnet helhetlig styring, der man ikke bare ser på antall medaljer.

Samfunnsøkonomisk har idrettsanleggene har veldig viktig rolle i forebyggende helsearbeid, og ut fra analyser av helsebudsjettmessige virkninger, så vil Oslo kommune kunne oppnå innsparinger i størrelsesorden 4 milliarder kroner årlig ved å ha et tilstrekkelig kapasitet og et variert aktivitetstilbud til ulike aldersgrupper og interesser (Se nærmere dokumentasjon i vedlegg om helsemessige konsekvenser).

Med vennlig hilsen

Bjørn Solheim,  
Frogner svømmeklubb,  
abitas@online.no